

## A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításának tervezete:

<u>Jelenlegi szabályozás (pirossal a megváltozó szövegrész)</u>	<u>Módosítás tervezett szövege (zölddel az új szövegrész)</u>	<u>Változás ismertetése</u>
<p>"(2) Olyan munkahelyen, ahol különböző munkáltatók alkalmazásában álló munkavállalókat egyidejűleg foglalkoztatnak, a munkavégzést úgy kell összehangolni, hogy az ott dolgozókra és a munkavégzés hatókörében tartózkodókra az veszélyt ne jelentsen. Az összehangolás keretében különösen az egészséget és biztonságot érintő kockázatokról és a megelőzési intézkedésekről az érintett munkavállalókat és munkavédelmi képviselőiket, illetőleg a munkavégzés hatókörében tartózkodókat tájékoztatni kell.</p> <p><b>Az összehangolás megvalósításáért a Polgári Törvénykönyv szerinti fővállalkozó, ennek hiányában bármely más olyan személy vagy szervezet, aki, illetve amely a tényleges irányítást gyakorolja, vagy a munkahelyért a fő felelősséget viseli, ha ilyen nincs, akkor az a felelős, akinek az érdekében a munkavégzés folyik."</b></p>	<p>A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 40. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>„(2) Olyan munkahelyen, ahol különböző munkáltatók alkalmazásában álló munkavállalókat egyidejűleg foglalkoztatnak, a munkavégzést úgy kell összehangolni, hogy az ott dolgozókra és a munkavégzés hatókörében tartózkodókra az veszélyt ne jelentsen. Az összehangolás keretében különösen az egészséget és biztonságot érintő kockázatokról és a megelőzési intézkedésekről az érintett munkavállalókat és munkavédelmi képviselőiket, illetőleg a munkavégzés hatókörében tartózkodókat tájékoztatni kell.</p> <p><b>Az összehangolás megvalósításáért felelős a felek által szerződésben meghatározott munkáltató, ilyen kikötés hiányában az a személy vagy szervezet, aki, illetve amely a tényleges irányítást gyakorolja, ennek hiányában, aki a munkahelyért a fő felelősséget viseli, ha ilyen nincs, akkor az, akinek a területén a munkavégzés folyik.”</b></p>	<p>Az új Ptk. nem rendezi a régi Ptk. 401. §-ában szabályozott módon a fővállalkozás szabályait, ezért az Mvt-ben szereplő hivatkozás elhagyása és új normaszöveg kialakítása szükséges.</p>

<u>Jelenlegi szabályozás (pirossal a megváltozó szövegrész)</u>	<u>Módosítás tervezett szövege (zölddel az új szövegrész)</u>	<u>Változás ismertetése</u>
<p>42. § A veszélyes munkafolyamatoknál, technológiáknál a veszélyek megelőzése, illetve károsító hatásuk csökkentése érdekében</p> <p>"b) a veszélyforrások ellen védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket meg kell határozni, azokkal a munkavállalókat el kell látni, <b>használatukra ki kell oktatni és</b> használatukat meg kell követelni;"</p>	<p>Az Mvt. 42. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: (A veszélyes munkafolyamatoknál, technológiáknál a veszélyek megelőzése, illetve károsító hatásuk csökkentése érdekében)</p> <p>„b) a veszélyforrások ellen védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket meg kell határozni, azokkal a munkavállalókat el kell látni, <b>rendeltetésszerű</b> használatukat meg kell követelni;”</p>	<p>A jogalkalmazást segítő, pontosító rendelkezés.</p>
<p>"44. § (1) Azoknál a munkafolyamatoknál, ahol a munkavállaló veszélyforrás hatásának lehet kitéve, a hatásos védelmet - amennyiben külön jogszabály eltérően nem rendelkezik - zárt technológia alkalmazásával, ha ez nem oldható meg, <b>akkor biztonsági berendezések, egyéni védőeszközök és szervezési intézkedések</b> - szükség szerinti együttes - alkalmazásával kell megvalósítani."</p>	<p>(3) Az Mvt. 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>„(1) Azoknál a munkafolyamatoknál, ahol a munkavállaló veszélyforrás hatásának lehet kitéve, a hatásos védelmet – amennyiben külön jogszabály eltérően nem rendelkezik – zárt technológia alkalmazásával, ha ez nem oldható meg, <b>akkor kollektív műszaki védelem, szervezési intézkedések, egyéni védőeszközök</b> – szükség szerinti együttes – alkalmazásával kell megvalósítani.”</p>	<p>A jogalkalmazást segítő, pontosító rendelkezés.</p>

Jelenlegi szabályozás <u>(pirossal a megváltozó szövegrész)</u>	Módosítás tervezett szövege <u>(zölddel az új szövegrész)</u>	Változás ismertetése
<p>"(4) A munkáltatónak a munkaképtelenséggel járó munkabalesetet haladéktalanul ki kell vizsgálnia, és a kivizsgálás eredményét munkabaleseti jegyzőkönyvben kell rögzítenie.</p> <hr/> <p>_____ . A munkaképtelenséget nem eredményező munkabaleset körülményeit is tisztázni kell, és annak eredményét nyilvántartásba kell venni."</p>	<p>(4) Az Mvt. 64. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>„(4) A munkáltatónak a munkaképtelenséggel járó munkabalesetet haladéktalanul ki kell vizsgálnia, és a kivizsgálás eredményét munkabaleseti jegyzőkönyvben kell rögzítenie. <b>A kivizsgálásba szükség esetén be kell vonnia a munkáltatónál foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatást biztosító szolgálat orvosát.</b> A munkaképtelenséget nem eredményező munkabaleset körülményeit is tisztázni kell, és annak eredményét nyilvántartásba kell venni.”</p>	<p>A baleset kivizsgálásakor az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény alapján a munkáltató nem tekinthető adatkezelőnek. A foglalkozás-egészségügyi szolgálat azonban kezelhet egészségügyi adatokat, információkat kérhet a beteg kezeléséről, állapotáról. A munkáltató nincs birtokában annak a tudásnak, amellyel meg tudná ítélni azokat az egészségügyi kérdéseket, amelyek a baleset során felmerülnek. (pl. a dokumentáció. munkabaleseti jegyzőkönyv kitöltése során súlyosság, gyógytartam stb. eldöntése.). Erre tekintettel a Javaslat arról rendelkezik, hogy a kivizsgálásba szükség esetén be kell vonni a munkáltatónál foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatást biztosító szolgálat orvosát.</p>

Jelenlegi szabályozás <u>(pirossal a megváltozó szövegrész)</u>	Módosítás tervezett szövege <u>(zölddel az új szövegrész)</u>	Változás ismertetése
<p>"(2) Munkabiztonsági szaktevékenységnek minősül a <b>súlyos munkabaleset, valamint az olyan - munkaeszköz, illetve technológia által okozott - munkabaleset vizsgálása, amely kettőnél több személy egyszerre (egy időben), azonos helyen történő sérülését vagy más egészségkárosodását okozta.</b>"</p>	<p>5) Az Mvt. 65. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:            „(2) Munkabiztonsági szaktevékenységnek minősül a munkabaleset vizsgálása.”</p>	<p>A jogalkalmazást segítő, pontosító rendelkezés.</p>
<p>"67. § A munkabaleset bekövetkezésétől számított 3 év után a munkáltató a törvényben foglaltak alapján nem köteles a munkabalesetet bejelenteni, kivizsgálni és nyilvántartásba venni."</p> <hr/>	<p>(6) Az Mvt. 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:            „67. § A munkabaleset bekövetkezésétől számított 3 év után a munkáltató a törvényben foglaltak alapján nem köteles a munkabalesetet bejelenteni, kivizsgálni és nyilvántartásba venni. <b>Az elévülésre egyebekben a polgári jogi szabályokat kell alkalmazni.</b>”</p>	<p>Az Mvt. jelenlegi szabálya szerint a munkabaleset bekövetkezésétől számított 3 év után a munkáltató a törvényben foglaltak alapján nem köteles a munkabalesetet bejelenteni, kivizsgálni és nyilvántartásba venni. Mivel a gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy a munkáltató számos esetben vitatja a baleset munkabaleset jellegét, ezért a Javaslat a munkavállalói jogérvényesítés biztosítása érdekében úgy rendelkezik, hogy az elévülésre a polgári jogi szabályokat kell alkalmazni.</p>

<u>Jelenlegi szabályozás (pirossal a megváltozó szövegrész)</u>	<u>Módosítás tervezett szövege (zölddel az új szövegrész)</u>	<u>Változás ismertetése</u>
<p>70/A. §</p> <p>"(1) A munkavállalók az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéssel összefüggő jogaik és érdekeik képviselőjére jogosultak maguk közül - a következők szerint - képviselőt vagy képviselőket (a továbbiakban: munkavédelmi képviselő) választani:</p> <p>a) munkavédelmi képviselő választást kell tartani minden olyan munkáltatónál, <b>ahol az Mt. hatálya alá tartozó munkavállalók létszáma legalább ötven fő.</b> A választás megtartásának lebonyolítása, a feltételek biztosítása a munkáltató kötelezettsége;</p> <p>b) amennyiben <b>az ötven főnél</b> kevesebb munkavállalót foglalkoztató munkáltatónál a munkavédelmi képviselő választást a munkáltatónál működő szakszervezet, <b>üzemi tanács</b> vagy ezek hiányában a munkavállalók többsége kezdeményezi, a választás megtartásával kapcsolatos, a) pontban meghatározott kötelezettség a munkáltatót terheli; ..."</p>	<p>(7) Az Mvt. 70/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>„(1) A munkavállalók az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéssel összefüggő jogaik és érdekeik képviselőjére jogosultak maguk közül - a következők szerint - képviselőt vagy képviselőket (a továbbiakban: munkavédelmi képviselő) választani:</p> <p>a) munkavédelmi képviselő választást kell tartani minden munkáltatónál, <b>ahol a munkavállalók létszáma legalább húsz fő,</b> a választás megtartásának lebonyolítása, a feltételek biztosítása a munkáltató kötelezettsége;</p> <p>b) amennyiben <b>húsz főnél</b> kevesebb munkavállalót foglalkoztató munkáltatónál a munkavédelmi képviselő választást a munkáltatónál működő szakszervezet, <b>üzemi megbízott</b> vagy ezek hiányában a munkavállalók többsége kezdeményezi, a választás megtartásával kapcsolatos, az a) pontban meghatározott kötelezettség a munkáltatót terheli; ..."</p>	<p>A jogalkalmazást segítő, pontosító rendelkezés.</p>
<p>"... c) az ötven főnél kevesebb munkavállalót foglalkoztató munkáltatónál - amennyiben nem kerül sor munkavédelmi képviselő választásra - a munkáltatónak a 70. §-ban meghatározottak szerint kell a munkavállalókkal tanácskoznia;</p> <p>d) a munkáltató önálló telephelyén, részlegénél akkor lehet munkavédelmi képviselőt választani, ha az 54-56. §-okban meghatározott munkáltatói munkavédelmi jogosítványok az önálló telephely, részleg vezetőjét részben vagy egészben megilletik."</p>	<p>"... c) a húsz főnél kevesebb munkavállalót foglalkoztató munkáltatónál - amennyiben nem kerül sor munkavédelmi képviselő választásra - a munkáltatónak a 70. §-ban meghatározottak szerint kell a munkavállalókkal tanácskoznia;</p> <p>d) a munkáltató önálló telephelyén, részlegénél akkor lehet munkavédelmi képviselőt választani, ha az 54-56. §-okban meghatározott munkáltatói munkavédelmi jogosítványok az önálló telephely, részleg vezetőjét részben vagy egészben megilletik."</p>	<p>A jogalkalmazást segítő, pontosító rendelkezés.</p>

Jelenlegi szabályozás <u>(pirossal a megváltozó szövegrész)</u>	Módosítás tervezett szövege <u>(zölddel az új szövegrész)</u>	Változás ismertetése
<p>"(2) Munkavédelmi képviselővé az a cselekvőképes munkavállaló választható, aki legalább 6 hónapja a munkáltatóval szervezett munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll. Az újonnan alakult munkáltatónál a munkavédelmi képviselő ilyen jogviszonya időtartamát feltételként nem kell figyelembe venni."</p>	<p>(8) Az Mvt. 70/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:            „(2) A munkavédelmi képviselő választására az Mt. 238. §-át kell alkalmazni azzal, hogy az Mt. 238. § (2) bekezdésében foglaltakon túl nem választható munkavédelmi képviselővé az, aki a munkáltatónál munkaviszony keretében főtevékenységként a munkáltató megbízásából munkavédelmi feladatokat lát el.”</p>	<p>A jogalkalmazási tapasztalatokra figyelemmel és az Mt.-vel való összhang érdekében a Javaslattal módosítja a munkavédelmi képviselők választásával kapcsolatos szabályokat.</p> <p>A Javaslattal egyértelművé teszi, hogy a munkavédelmi képviselő választására az Mt. 238. §-át kell megfelelően alkalmazni. A munkavédelmi képviselők függetlenségének biztosítása érdekében ugyanakkor előírja, hogy az Mt. 238. § (2) bekezdésében foglalt kizáró okokon túl nem választható munkavédelmi képviselővé az, aki a munkáltatónál munkaviszony keretében főtevékenységként a munkáltató megbízásából munkavédelmi feladatokat lát el.</p>

<u>Jelenlegi szabályozás (pirossal a megváltozó szövegrész)</u>	<u>Módosítás tervezett szövege (zölddel az új szövegrész)</u>	<u>Változás ismertetése</u>
<p>"(3) A munkavédelmi képviselő munkajogi védelmére a választott szakszervezeti tisztségviselőre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a közvetlen felsőbb szakszervezeti szervezen a bizottságot, annak hiányában a munkavédelmi képviselőt megválasztó munkavállalókat kell érteni."</p>	<p>(9) Az Mvt. 76. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:            „(3) Valamennyi munkavédelmi képviselő munkajogi védelmére az Mt. 273. § (1), (2) és (6) bekezdése szerinti szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a közvetlen felsőbb szakszervezeti szervezen a bizottságot, annak hiányában a munkavédelmi képviselőt megválasztó munkavállalókat kell érteni.”</p>	<p>Pontosításra kerül a munkavédelmi képviselők munkajogi védelmére vonatkozó szabályozás, amelynek értelmében a munkáltatónál megválasztott valamennyi munkavédelmi képviselőt megilleti az Mt. 273. § (1) szerinti munkajogi védelem, az Mt. 273. § (2) bekezdése szerinti tartamban.</p>
<p>"i) a megengedett értéket meghaladó expozícióban történő foglalkoztatás _____; továbbá"</p>	<p>(10) Az Mvt. 82. § (2) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:            (A munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyezteti különösen)            „i) a megengedett értéket meghaladó expozícióban történő foglalkoztatás a szükséges védelem hiányában; továbbá”</p>	<p>A jogalkalmazást segítő, pontosító rendelkezés.</p>
	<p>(11) Az Mvt. 82. § (2) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:            (A munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyezteti különösen)            „k) a veszélyes munkahelyen, veszélyes munkaeszkővel, vagy veszélyes technológiai folyamatban végzett munka esetére a munkavédelemre vonatkozó szabályban előírtnál kevesebb munkavállalói létszám foglalkoztatása.”</p>	<p>A jogalkalmazást segítő, pontosító rendelkezés.</p>

<u>Jelenlegi szabályozás (pirossal a megváltozó szövegrész)</u>	<u>Módosítás tervezett szövege (zölddel az új szövegrész)</u>	<u>Változás ismertetése</u>
	<p>(12) Az Mvt. a következő 82/D. §-sal egészül ki:            „82/D. § (1) A munkavédelmi hatóság közigazgatási bírsággal sújtja azt a természetes személyt, aki a szervezett munkavégzés során:</p> <p>a) a munka egészséges és biztonságos végzésére, illetőleg annak ellenőrzésére vonatkozó szabályokat megszegi, vagy feladatkörében e szabályok végrehajtásának mellőzését eltűri,</p> <p>b) a munkabalesettel kapcsolatban nyilvántartási, vizsgálati, jegyzőkönyv-készítési és bejelentési kötelezettségét kellő időben nem teljesíti, vagy valótlan adatot közöl, illetőleg a baleset valódi okát eltitkolja, vagy feltárását megakadályozza,</p> <p>c) a foglalkozási megbetegedéssel, fokozott expozíciós esettel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti vagy a foglalkozási megbetegedés, fokozott expozíció kivizsgálását akadályozza,</p> <p>d) a munkavédelmi képviselőt a munkavédelemre vonatkozó szabályban biztosított jogainak gyakorlásában akadályozza, illetőleg a munkavédelmi képviselővel szemben jogainak gyakorlása miatt hátrányos intézkedést tesz.</p> <p>(2) Az (1) bekezdés alapján kiszabott bírság összege ötszázezer forintig terjedhet. A közigazgatási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten is kiszabható.”</p>	<p>A munkavédelmi hatóság szabálysértési jogkörének megszűnésével a munkavállalói mulasztás nem szankcionálható a ténylegesen szabályszegő munkavállalóval szemben. Azért, hogy a munkáltató felelősségén túl, a munkavállaló kizárólagos szabálytalan munkavégzését a hatóság szankcionálni tudja, a Javaslat bevezeti a közigazgatási bírság alkalmazásának lehetőségét. [Mvt. 82/D. §]</p>



Jelenlegi szabályozás <u>(pirossal a megváltozó szövegrész)</u>	Módosítás tervezett szövege <u>(zölddel az új szövegrész)</u>	Változás ismertetése
<p>"(2) A munkavédelmi hatóság köteles a bejelentett súlyos munkabalesetet _____, valamint a foglalkozási megbetegedést, a fokozott expozíciós esetet - a munkáltató ez irányú felelősségét nem érintve - kivizsgálni."</p>	<p>(13) Az Mvt. 84. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:            „(2) A munkavédelmi hatóság köteles a bejelentett súlyos munkabalesetet – kivéve a közúti közlekedéssel kapcsolatosakat –, valamint a foglalkozási megbetegedést, a fokozott expozíciós esetet – a munkáltató ez irányú felelősségét nem érintve – kivizsgálni.”</p>	<p>A jogalkalmazást segítő, pontosító rendelkezés.</p>
<p>"(5) Olyan munkahelyen, ahol különböző munkáltatók munkavállalókat egyidejűleg foglalkoztatnak, és a munkavédelmi ellenőrzés eredményeként valamely munkáltató nem azonosítható, a (4) bekezdés vonatkozásában - az ellenkező bizonyításáig - vélelmezni kell, hogy az érintett munkavállalók munkáltatója az, aki a tevékenységet a munkahelyen ténylegesen irányítja."</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>(14) Az Mvt. 84. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:            „(5) Olyan munkahelyen, ahol különböző munkáltatók munkavállalókat egyidejűleg foglalkoztatnak, és a munkavédelmi ellenőrzés eredményeként valamely munkáltató nem azonosítható, a (4) bekezdés vonatkozásában - az ellenkező bizonyításáig - vélelmezni kell, hogy az érintett munkavállalók munkáltatója az, aki a tevékenységet a munkahelyen ténylegesen irányítja, <b>ennek hiányában, aki a munkahelyért a fő felelősséget viseli, ha ilyen nincs, akkor az, akinek a területén a munkavégzés folyik.</b>”</p>	<p>A jogalkalmazást segítő, pontosító rendelkezés.</p>

Jelenlegi szabályozás <u>(pirossal a megváltozó szövegrész)</u>	Módosítás tervezett szövege <u>(zölddel az új szövegrész)</u>	Változás ismertetése
<p>"1/E. Fokozott expozíció: a munkavállaló szervezetében a munkavégzés során, a foglalkozás gyakorlása közben vagy azzal összefüggésben <b>a külön jogszabályban meghatározott</b> _____ biológiai határértékeket meghaladó koncentrációja vagy mértéke, illetve zaj esetében 4000 Hz-en a 30 dB halláscsökkenés mindkét fülön."</p>	<p>(15) Az Mvt. 87. § 1/E. pontja helyébe a következő rendelkezés lép: (87. § E törvény alkalmazásában:) „1/E. Fokozott expozíció: a munkavállaló szervezetében a munkavégzés során, a foglalkozás gyakorlása közben vagy azzal összefüggésben <b>a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló rendeletben meghatározott foglalkozási vegyi expozíció esetén vizsgálendő biológiai expozíciós (hatás) mutatók</b> biológiai határértékeket meghaladó koncentrációja vagy mértéke, illetve zaj esetében 4000 Hz-en a 30 dB halláscsökkenés mindkét fülön.”</p>	<p>A jogalkalmazást segítő, pontosító rendelkezés.</p>
<p>"d) <b>súlyos csonkulást</b>, hüvelykujj vagy kéz, láb két vagy több ujjá nagyobb részének elvesztését <b>(továbbá ennél súlyosabb esetek);"</b></p>	<p>(16) Az Mvt. 87. § 3. pont d) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép: [Súlyos az a munkabaleset (bányászati munkabaleset), amely] „d) hüvelykujj vagy kéz, láb két vagy több ujjá nagyobb részének elvesztését, <b>továbbá ennél súlyosabb csonkulást, illetve;</b>”</p>	<p>A jogalkalmazást segítő, pontosító rendelkezés.</p>

<u>Jelenlegi szabályozás (pirossal a megváltozó szövegrész)</u>	<u>Módosítás tervezett szövege (zölddel az új szövegrész)</u>	<u>Változás ismertetése</u>
	<p>(17) Az Mvt.            a) 26. §-ában a „dolgozók” szövegrész helyébe a „munkavállalók” szöveg,            b) 70/B. § (1) bekezdésében az „ötven” szövegrész helyébe a „hús” szöveg,            c) 70/B. § (4) bekezdésében az „Mt. 188. §” szövegrész helyébe az „Mt. 208. §” szöveg,            d) 87. § 1/B. pontjában az „EK-megfelelőségi nyilatkozat” szövegrész helyébe az „egyéni védőeszköz EK-megfelelőségi nyilatkozat” szöveg,            e) 87. § 1/C. pontjában az „EK-típustanúsítvány” szövegrész helyébe az „egyéni védőeszköz EK típustanúsítvány” szöveg lép.</p>	<p>A jogalkalmazást segítő, pontosító rendelkezés.</p>
	<p>(18) Hatályát veszti az Mvt.            a) 82/B. §-a,            b) 84. § (1) bekezdés g) pontjában a „közvetlenül” szövegrész.</p>	<p>A munkavédelmi tárgyú bejelentések elektronikussá tétele érdekében indokolt az Mvt. 82/B. §-ának hatályon kívül helyezése.</p>